

Vragen en antwoorden Marktconsultatie

Dataverduurzaming Fileshares – Opdrachtnummer 25024

Eigenaar	Status	Referentie TenderNed	Datum
Gemeente Apeldoorn	Concept	TN-594519	Juni 2026

V-01	Beschikt de gemeente binnen haar Microsoft 365-omgeving reeds over licenties die relevant kunnen zijn voor dit traject (zoals Microsoft Purview of E5-compliance-functionaliteit), en is er op dit moment al tooling voor bestandsanalyse of migratie in gebruik of eerder ingezet?	Inhoudelijk
Antwoord	Ja de gemeente beschikt over Microsoft Purview binnen E5. Momenteel gebruiken we zelf ontworpen powershell scripts, cognos rapportages en treesize-pro voor analyse van de bestanden en mappen.	

V-02	Is er een (streef)datum vastgesteld voor de uitfasering van de Citrix-omgeving, en in hoeverre is de planning van deze opdracht daaraan gekoppeld?	Procedureel
Antwoord	De streefdatum voor uitfasering van de Citrix-omgeving is 31 december 2026. De gemeente heeft de netwerkschijven inmiddels ontkoppeld van de Citrix-uitfasering door ontsluiting via laptops. De planning van de dataverduurzaming is daarmee niet hard gekoppeld aan deze datum, maar het verdient de voorkeur de opschoning zo spoedig mogelijk te starten om de informatiehuishouding structureel op orde te brengen.	

V-03	Overweegt de gemeente om Fase A (Analyse en Advies) als afzonderlijk perceel of afzonderlijke opdracht in de markt te zetten, mede gelet op het verschil in aard en omvang tussen de analysefase en de uitvoeringsfasen?	Procedureel
Antwoord	Dit is overwogen en kan op basis van de marktconsultatie een uitkomst zijn. Wel heeft het de voorkeur om de regie bij 1 opdrachtnemer te leggen.	

V-04	Is de gemeente voornemens om in de latere aanbesteding, naast referenties van vergelijkbare opdrachten, ook ruimte te bieden aan partijen om geschiktheid aan te tonen via de aanpak en resultaten van de leerfase of pilot, bijvoorbeeld via een proof-of-concept of methodiekbeoordeling?	Procedureel
Antwoord	We staan daarvoor open, maar we zouden het fijn vinden als de opdrachtnemer een referentie heeft van een compleet uitgevoerde opdracht.	

V-05-1	Staat de gemeente in de komende aanbesteding open voor innovatieve werk- en leveringsmodellen die afwijken van de klassieke aanpak, zoals AI-ondersteunde classificatie en opschoning, hybride teamsamenstellingen waarbij schaalbare analysecapaciteit op afstand wordt gecombineerd met een Nederlands kernteam op locatie, of een vergoedingsmodel dat deels is gekoppeld aan aantoonbaar resultaat zoals gereduceerd datavolume of gevalideerde classificatienauwkeurigheid?	Inhoudelijk
Antwoord	Gemeente Apeldoorn staat in principe open voor innovatieve werk- en leveringsmodellen, mits deze aantoonbaar voldoen aan de eisen op het gebied van informatiebeveiliging, AVG-compliance en de BIO, classificatie, vernietiging, verwerking van data, toegang tot de data en bijvoorbeeld inkoop voorwaarden. Deze eisen worden later in de aanbestedingsprocedure gepubliceerd.	
V-05-2	Staat de gemeente in de komende aanbesteding open voor een vergoedingsmodel dat deels is gekoppeld aan aantoonbaar resultaat zoals gereduceerd datavolume of gevalideerde classificatienauwkeurigheid?	Procedureel
Antwoord	Ja, resultaten gaan we gericht betalen.	
V-06	Welke interne capaciteit verwacht de gemeente zelf beschikbaar te stellen gedurende het traject, en voor welke onderdelen, zoals informatiebeheer of DIV, IT en proceseigenaren per afdeling?	Procedureel
Antwoord	Gemeente Apeldoorn heeft Team Informatiebeheer die ondersteunend is. Daarnaast zijn afdelingen eigenaar van de data en zal procedureel akkoord gegeven worden op eventuele vernietiging. Mede op basis van het advies vanuit Team Informatiebeheer worden gegevens onder mandaat vernietigd of moet er een nadere controle op worden uitgevoerd door de afdelingen.	
V-07	In de TenderNed-aankondiging (TN-594519) staat als termijn voor ontvangst van antwoorden 19 juni 2026, terwijl het marktconsultatiedocument 29 juni 2026 om 12:00 uur vermeldt. Kunt u bevestigen welke datum de geldende reactietermijn is?	Procedureel
Antwoord	Excuus, 29 juni is de juiste datum.	

V-08	Kunt u specificeren welke soorten metadata en classificaties u verwacht voor de opschoning van de fileshares? Type: Verduidelijking Overlap: Zie ook V-01 (beschikbare M365-tooling en licenties). V-01 is reeds beantwoord.	Verduidelijking
Antwoord	De gemeente verwacht classificatie op basis van inhoud, metadata en context conform de Archiefwet, AVG en Woo. Per informatieobject worden minimaal vastgelegd: unieke identificatie, locatie/herkomst, voorgestelde bewaarstatus, juridische (Woo, AVG, Archiefwet, vernietigings-) grondslag en onderbouwing. Metadatering vindt plaats conform het MDTO-metadataschema. Als classificatiemodel wordt een door opdrachtnemer op te stellen model gehanteerd, dat vooraf ter goedkeuring aan opdrachtgever wordt voorgelegd. Middels deze marktconsultatie willen wij graag weten wat de mogelijkheden en ideeën zijn bij de marktpartijen, zodat we de eisen/wensen kunnen aanscherpen.	
V-09	Kunt u verduidelijken welke criteria worden gehanteerd om te bepalen welke data binnen de scope van de opschoning valt? Type: Verduidelijking	Verduidelijking
Antwoord	De scope betreft de netwerkschijven (fileshares) van Gemeente Apeldoorn, circa 30 TB aan afdelingsdata. Welke data buiten scope valt wordt in fase A (Analyse en Advies) bepaald op basis van het op te stellen classificatiemodel en bewaarschema. ROT-data (Redundant, Obsolete, Trivial) wordt geïdentificeerd op basis van de Selectielijst Gemeenten 2020 en de door Gemeente Apeldoorn vastgestelde bewaarregimes.	
V-10	Hoe verwacht de gemeente dat inschrijvers de risico's met betrekking tot wet- en regelgeving in hun aanpak van de opschoning integreren? Type: Verduidelijking Overlap: Zie ook V-05-1 (compliance-eisen als randvoorwaarde). Gedeeltelijke overlap.	Verduidelijking
Antwoord	Opdrachtnemer dient de risico's rond AVG, Archiefwet en Woo integraal mee te nemen in het werkplan en in de analyse. Concreet: persoonsgegevens en bijzondere persoonsgegevens worden herkend en gerapporteerd, een DPIA wordt ondersteund, en vernietiging vindt uitsluitend plaats na ondertekende vernietigingslijst. Opdrachtnemer sluit vooraf een verwerkersovereenkomst conform artikel 28 AVG.	
V-11	Welke rol verwacht de gemeente van de opdrachtnemer bij het signaleren en adviseren over oversharing, en in hoeverre valt het aanpassen van autorisaties binnen de scope van de opdracht? Type: Eis herzien	Verduidelijking
Antwoord	Signalering van oversharing maakt deel uit van de analysefase: de scan levert inzicht in autorisaties en toegangsrechten (fase A). Het daadwerkelijk aanpassen van autorisaties valt buiten de directe scope van de opdrachtnemer; de gemeente bepaalt zelf welke maatregelen worden getroffen op basis van het adviesrapport. Of het opstellen van een autorisatie-mapping	

	(AD-groepen naar Djuma/Teams) deel uitmaakt van de opdracht wordt in de aanbesteding nader gespecificeerd, mede op basis van uitkomsten van deze marktconsultatie.
--	--

V-12	Kunt u specificeren welke specifieke risico's op het vlak van wet- en regelgeving u bedoelt en hoe deze in de aanbesteding moeten worden aangepakt? <i>Type: Verduidelijking</i> <i>Overlap: Sterke overlap met V-10 in dit document. V-12 is grotendeels een deelvraag van V-10.</i>	Verduidelijking
<i>Antwoord</i>	De voornaamste risico's betreffen: (1) onrechtmatige verwerking van persoonsgegevens in strijd met de AVG, met mogelijke boetes van de AP; (2) niet naleven van bewaartermijnen uit de Selectielijst Gemeenten, wat leidt tot onrechtmatige vernietiging of juist onrechtmatige bewaring; (3) onvoldoende aantoonbaarheid bij Woo-verzoeken door ontbrekende of incorrecte metadatering. Opdrachtnemer dient in het werkplan te beschrijven hoe deze risico's worden gemitigeerd. Dit wordt in de aanbesteding nader gespecificeerd, mede op basis van uitkomsten van deze marktconsultatie. Zie ook het antwoord op V-10.	

V-13	Wat is de verwachte tijdlijn voor de uitfasering van de Citrix-omgeving en hoe verhoudt deze zich tot de planning van de opschoning en migratie van de fileshares? <i>Type: Verduidelijking</i> <i>Overlap: Vrijwel identiek aan V-02, dat reeds is beantwoord (streefdatum uitfasering Citrix: 31-12-2026).</i>	Procedureel
<i>Antwoord</i>	De streefdatum voor uitfasering van de Citrix-omgeving is 31 december 2026. De gemeente heeft de netwerkschijven inmiddels ontkoppeld van de Citrix-uitfasering door ontsluiting via laptops. De planning van de dataverduurzaming is daarmee niet hard gekoppeld aan deze datum, maar het verdient de voorkeur de opschoning zo spoedig mogelijk te starten om de informatiehuishouding structureel op orde te brengen.	

V-14	Wat verstaat de gemeente precies onder zelfstandige voortgang na afronding van de opdracht? Gaat het om technisch beheer van de tooling, het zelfstandig uitvoeren van nieuwe opschoningscycli, of volledig autonoom classificeren en migreren? En wat is het gewenste eindniveau van de medewerkers na de kennisoverdracht? <i>Type: Verduidelijking</i>	Verduidelijking
<i>Antwoord</i>	Zelfstandige voortgang betreft het vermogen van Gemeente Apeldoorn om na afronding van de opdracht nieuwe opschoningscycli uit te voeren zonder afhankelijkheid van de opdrachtnemer. Dit omvat: (1) technisch beheer van de ingezette tooling indien deze bij de gemeente achterblijft, (2) toepassen van het classificatiemodel op nieuwe bestanden, en (3) uitvoeren van periodieke opschoning op basis van de vastgestelde beslisregels. Het gewenste eindniveau is vastgelegd in het op te leveren overdrachtsdocument en wordt ondersteund door key-usertrainingen. Dit wordt in de aanbesteding nader gespecificeerd, mede op basis van uitkomsten van deze marktconsultatie.	

V-15	Welke concrete documentsoorten wil de gemeente ontvangen als voorbeelden bij fase B, C en D? Gaat het om adviesrapporten, pilotrapportages, migratieplannen, beslisdocumenten, auditrapportages of opleverdossiers of nog andere type documenten? En mag de voorbeelddocumentatie afkomstig zijn uit een vergelijkbare overheidscontext? <i>Type: Verduidelijking</i>	Procedureel
<i>Antwoord</i>	Bij fase A (Analyse en Advies): een adviesrapport met beslisregels en migratiebestemmingen, plus een XLSX-rapportage per netwerkschijf en een managementsamenvatting in PDF. Bij fase B (Pilot): een pilotrapportage met bevindingen en validatieresultaten van het classificatiemodel. Bij fase D (Migratie): migratieplannen en opleverdossiers per afdeling. Voorbeelddocumentatie uit een vergelijkbare overheidscontext is toegestaan, mits geanonimiseerd. Dit wordt in de aanbesteding nader gespecificeerd, mede op basis van uitkomsten van deze marktconsultatie.	
V-16	Blijven de J- en K-schijven actief in gebruik door medewerkers tijdens de uitvoering van het traject, of is er per afdeling een freeze-moment gepland waarop de schijf alleen-lezen wordt? Zo ja, wie is bevoegd om dat freeze-moment te besluiten en hoe wordt dit gecommuniceerd naar medewerkers? <i>Type: Verduidelijking</i>	Verduidelijking
<i>Antwoord</i>	De J- en K-schijven blijven actief in gebruik tijdens de uitvoering. Freeze-momenten per afdeling worden in het werkplan en per fase afgestemd tussen opdrachtnemer en opdrachtgever. De beslissing over een freeze-moment ligt bij de proceseigenaar van de betreffende afdeling, in afstemming met Team Informatiebeheer en de projectgroep Woo InfoOpOrde. Communicatie naar medewerkers verloopt via de lijnorganisatie en maakt deel uit van het adoptie- en begeleidingsplan.	
V-17	Wat is de verwachte output van de analysefase? Verwacht de gemeente een adviesrapport met beslisregels per bestandscategorie, een migratiebestemmingenmatrix, een kwaliteitsrapportage of een combinatie? En wie is bevoegd om de beslisregels formeel vast te stellen voordat fase C start? <i>Type: Verduidelijking</i>	Verduidelijking
<i>Antwoord</i>	De analysefase levert op: (1) een XLSX-rapportage per netwerkschijf met de resultaten conform (aantallen, duplicaten, versies, bestandstypen, bewaartermijnoverschrijdingen, risicoclassificatie), (2) een adviesrapport met beslisregels per bestandscategorie en migratiebestemmingen, en (3) een managementsamenvatting. De beslisregels worden formeel vastgesteld door de projectgroep Woo InfoOpOrde, in afstemming met Team Informatiebeheer en de verantwoordelijke afdelingshoofden, voordat fase B (pilot) van start gaat. Dit wordt in de aanbesteding nader gespecificeerd, mede op basis van uitkomsten van deze marktconsultatie.	

V-18	Is er al een mapping beschikbaar van de huidige Active Directory-groepen naar de gewenste autorisatiestructuur in Djuma en Teams, of maakt het opstellen van die mapping deel uit van de opdracht? <i>Type: Verduidelijking</i>	Inhoudelijk
<i>Antwoord</i>	Er is op dit moment geen volledige mapping beschikbaar van de huidige Active Directory-groepen naar de gewenste autorisatiestructuur in Djuma en Teams. Het opstellen van een dergelijke mapping maakt onderdeel uit van de analysefase en het adviesrapport (fase A). De gemeente verwacht dat opdrachtnemer op basis van de scan een overzicht levert van bestaande autorisatiestructuren, als input voor de migratiebestemmingenmatrix. Dit wordt in de aanbesteding nader gespecificeerd, mede op basis van uitkomsten van deze marktconsultatie.	
V-19	Wie van de gemeente is bevoegd tot het definitief vernietigen van bestanden die als ROT zijn geclassificeerd? <i>Type: Verduidelijking</i> <i>Overlap: Grotendeels beantwoord via V-06: afdelingen zijn data-eigenaar, Team Informatiebeheer adviseert, vernietiging vindt plaats onder mandaat.</i>	Procedureel
<i>Antwoord</i>	Definitieve vernietiging van als ROT geclassificeerde bestanden vereist een ondertekende vernietigingslijst. Bevoegdheid tot ondertekening ligt bij het verantwoordelijke afdelingshoofd (als data-eigenaar) en vereist advies van Team Informatiebeheer. Voor bestanden met archiveringswaarde is daarnaast machtiging van de gemeentearchivaris vereist conform de Archiefwet. Opdrachtnemer voert nooit vernietiging uit zonder deze voorafgaande schriftelijke akkoordverklaring.	
V-20	Is de keuze voor PPIM en Omgevingsbeleid als pilotafdelingen definitief? Wat is het geschatte datavolume van deze afdelingen? En wat zijn de acceptatiecriteria op basis waarvan de gemeente besluit om van de leerfase naar de opschoningsfase te gaan? <i>Type: Verduidelijking</i>	Verduidelijking
<i>Antwoord</i>	De keuze voor PPIM en Omgevingsbeleid als pilotafdelingen is voorlopig maar nog niet definitief; dit kan op basis van de marktconsultatie worden bijgesteld. Het exacte datavolume per afdeling is beschikbaar en wordt in de aanbestedingsfase meegegeven. Acceptatiecriteria voor de overgang van fase B (pilot) naar fase C (opschaling) worden bij aanvang van de opdracht in het werkplan vastgelegd en ter goedkeuring voorgelegd aan opdrachtgever. Dit wordt in de aanbesteding nader gespecificeerd, mede op basis van uitkomsten van deze marktconsultatie.	

V-21	Is de duurzame raadpleegomgeving een verplicht onderdeel van de opdracht of een optie? Zo ja, welke technische en functionele eisen worden hieraan gesteld, en welk platform heeft de voorkeur van de gemeente? <i>Type: Verduidelijking</i>	Inhoudelijk
<i>Antwoord</i>	De duurzame raadpleegomgeving is een optioneel onderdeel van de opdracht, bedoeld voor informatie die niet vernietigd mag worden maar ook niet in Teams/SharePoint of het zaaksysteem Djuma thuishoort (). Of en hoe dit onderdeel wordt uitgevraagd in de aanbesteding wordt mede bepaald op basis van uitkomsten van deze marktconsultatie. Technische en functionele eisen worden in dat geval opgesteld in afstemming met de gemeentearchivaris. Dit wordt in de aanbesteding nader gespecificeerd, mede op basis van uitkomsten van deze marktconsultatie.	
V-22	Staat de gemeente het gebruik van AI-tooling toe voor het verwerken van gemeentelijke data, inclusief mogelijk vertrouwelijke of persoonsgebonden informatie? Zo ja, welke eisen stelt de gemeente aan de inzet van AI (lokale verwerking, AVG-compliance, AI Act, menselijke validatie, transparantie)? Zo nee, welke alternatieve aanpak verwacht de gemeente voor geautomatiseerde classificatie en opschoning op de schaal van 25 miljoen bestanden? <i>Type: Verduidelijking, essentieel voor aanpak</i> <i>Overlap: Zie ook V-05-1 (open voor innovatieve modellen mits AVG/BIO-compliant). V-22 is specifiek op AI-vereisten.</i>	Inhoudelijk
<i>Antwoord</i>	De gemeente staat open voor AI-ondersteunde classificatie en opschoning, mits aantoonbaar voldaan wordt aan de eisen op het gebied van AVG-compliance, de AI Act en de BIO (zie ook antwoord V-05-1). Verplichte randvoorwaarden zijn: verwerking uitsluitend binnen de gemeentelijke netwerk- en serveromgeving, geen kopieën naar externe systemen zonder toestemming, menselijke validatie voordat bestanden worden verplaatst of vernietigd, en transparantie over de gebruikte methoden. Concrete AI-eisen worden nader uitgewerkt in het PvE op basis van uitkomsten van deze marktconsultatie.	
V-23	Kunt u de overige organisatieonderdelen die in scope zijn benoemen? Kunt u daarnaast een risicoschatting per organisatieonderdeel aangeven met betrekking tot de uitgevraagde werkzaamheden, gerelateerd aan uw risicooverzicht in bijlage A? <i>Type: Verduidelijking, essentieel voor aanpak</i>	Verduidelijking
<i>Antwoord</i>	De volledige lijst van organisatieonderdelen in scope wordt in de aanbestedingsdocumentatie gepubliceerd. De pilot start bij PPIM en Omgevingsbeleid. De risico's uit bijlage A van het marktconsultatiedocument gelden in meer of mindere mate voor alle organisatieonderdelen; een specifieke risicoschatting per afdeling wordt in fase A (analyse) opgesteld door opdrachtnemer als onderdeel van het adviesrapport.	

V-24	Scope en data volume In de marktconsultatie wordt aangegeven dat de J- en K-schijven samen circa 25 miljoen bestanden en circa 60 TB bevatten, terwijl de scope van deze opdracht zich richt op circa 30 TB afdelingsdata. Kunt u toelichten wat de resterende circa 30 TB omvat en of deze binnen de scope van deze opdracht valt (bijvoorbeeld als latere fase) of daarbuiten? Kunt u tevens een indicatie geven van het aantal bestanden binnen de 30 TB die binnen scope valt?	Verduidelijking
<i>Antwoord</i>	De resterende circa 30 TB bestaat hoofdzakelijk uit verzamelsets ten behoeve van rapportages en technische datasets. Deze vallen vooralsnog buiten scope van deze opdracht en maken geen onderdeel uit van de huidige aanbesteding. Voor de definitieve uitvraag wordt een nadere specificatie van de scope verstrekt. Op dit moment geldt als indicatie dat de 30 TB binnen scope circa de helft van het totaal aantal bestanden omvat.	

V-25	Autorisatie en rechtenbeheer Hoe actueel en volledig zijn de autorisaties op de J- en K-schijf (Active Directory-groepen, rechtenmatrices en rechtenbeheer)? Is hierop recent onderhoud uitgevoerd, of moet rekening worden gehouden met achterstallig rechtenbeheer als onderdeel van de analyse?	Verduidelijking
<i>Antwoord</i>	De opdrachtnemer dient ervan uit te gaan dat de autorisaties op de J- en K-schijf (op basis van Active Directory) actueel en volledig zijn ingericht. Wel maakt het inzichtelijk maken van autorisaties en mogelijke oversharing onderdeel uit van de analysefase. Eventuele optimalisatie of aanpassing van autorisaties valt buiten de directe scope van de opdracht en wordt door de gemeente zelf bepaald op basis van het advies	

V-26	Uitfasering Citrix en afhankelijkheden In hoofdstuk 2 wordt de uitfasering van de Citrix-omgeving als aanvullende urgentie genoemd. a) Geldt er een harde einddatum voor het uitfaseren van Citrix? b) Wordt Citrix uitsluitend gebruikt voor toegang tot de fileshares, of ook voor (legacy)applicaties? Indien het laatste: valt het oplossen van die afhankelijkheid binnen of buiten de scope van deze opdracht?	Procedureel
<i>Antwoord</i>	a. De streefdatum voor de uitfasering van de Citrix-omgeving is 31 december 2026. b. Citrix wordt niet uitsluitend gebruikt voor toegang tot fileshares, maar ook voor bepaalde (legacy)applicaties.	

Het oplossen van afhankelijkheden van legacyapplicaties valt buiten de scope van deze opdracht. De netwerkschijven zijn reeds ontkoppeld van de Citrix-afhankelijkheid door ontsluiting via laptops.

De planning van deze opdracht is daarmee niet direct afhankelijk van de Citrix-uitfasering.

V-27**Toegang en technische randvoorwaarden voor de analyse (Architectuur)****Inhoudelijk**

De fileshares zijn voor medewerkers uitsluitend bereikbaar via de Citrix-omgeving. Welke toegang en technische randvoorwaarden voorziet u voor de opdrachtnemer om de geautomatiseerde scan en analyse uit te voeren (bijvoorbeeld directe toegang, een appliance binnen uw omgeving of data-uitname)? Gelden er eisen ten aanzien van dataresidentie of een verbod op verwerking buiten uw omgeving?

Antwoord

De opdrachtnemer voert de analyse uit binnen de technische en beveiligingskaders van de gemeente Apeldoorn.

Uitgangspunten zijn:

- Analyse en verwerking vinden plaats binnen de gemeentelijke netwerk- en serveromgeving
- Gegevens worden niet zonder toestemming geëxporteerd of verwerkt buiten deze omgeving
- Toegang wordt verleend via door de gemeente goedgekeurde middelen (bijv. directe toegang, appliance of beveiligde verbinding)
- De exacte technische inrichting (bijv. appliance of software-installatie) wordt afgestemd in het werkplan

De gemeente hanteert als uitgangspunt dat verwerking niet buiten de eigen omgeving plaatsvindt, tenzij expliciet schriftelijk overeengekomen. Dit wordt in de aanbesteding nader gespecificeerd, mede op basis van uitkomsten van deze marktconsultatie.

V-28**Inzet van AI-gebaseerde classificatie (Architectuur)****Inhoudelijk**

Mag de opdrachtnemer gebruikmaken van AI-gebaseerde technieken voor de analyse en classificatie van bestanden? Zo ja, welke eisen stelt u aan de verwerking van deze data (bijvoorbeeld ten aanzien van AVG, dataresidentie en het niet trainen van modellen op gemeentelijke data)?

Antwoord

De gemeente staat open voor inzet van AI-gebaseerde technieken voor analyse en classificatie. Hierbij gelden de volgende randvoorwaarden:

- Verwerking van data vindt bij voorkeur plaats binnen de gemeentelijke omgeving
- Data wordt niet gebruikt voor training van generieke AI-modellen
- De gemeente verwacht dat marktpartijen aangeven hoe hun AI-methodiek voldoet aan de AI Act en transparant en uitlegbaar is voor medewerkers en toezichhouders.
- Er is sprake van transparantie en uitlegbaarheid van de gebruikte methodiek

- Menselijke validatie vindt plaats voordat informatieobjecten worden vernietigd of definitief geclassificeerd
- De oplossing voldoet aantoonbaar aan AVG, BIO en relevante wet- en regelgeving

De exacte eisen worden in het PvE nader gespecificeerd.

V-29
Zaaksysteem Djuma

Het zaaksysteem Djuma wordt genoemd als doelplatform voor formele dossiers.

a) Is Djuma een bestaand en ingericht systeem, of wordt dit (deels) nog geïmplementeerd? b) Zijn er koppelingen/API's beschikbaar voor geautomatiseerde overdracht en archivering van informatie? c) Wie is verantwoordelijk voor de inrichting van Djuma - de gemeente of de opdrachtnemer?

Inhoudelijk
Antwoord

a) Djuma is een bestaand zaaksysteem binnen de gemeente, maar de inrichting en doorontwikkeling is doorlopend.

b) Er zijn koppelingen en API-mogelijkheden beschikbaar voor overdracht van informatie.

c) De verantwoordelijkheid voor de inrichting van Djuma ligt bij de gemeente. De opdrachtnemer levert input en advies ten behoeve van de migratie en structurering van informatie.

V-30
Duurzame raadpleegomgeving

Als doelcategorie wordt een 'duurzame raadpleegomgeving' genoemd voor informatie die niet vernietigd mag worden maar niet in de overige categorieën past. Bestaat deze omgeving reeds, of wordt het leveren en/of hosten ervan onderdeel van de opdracht? Welk bewaar- en toegankelijkheidsregime heeft u hierbij voor ogen?

Inhoudelijk
Antwoord

De duurzame raadpleegomgeving is een optionele doelcategorie voor informatie die:

- niet vernietigd mag worden en niet geschikt is voor Teams/SharePoint of het zaaksysteem, zoals informatie met een blijvende archiveringswaarde

Deze omgeving is nog niet ingericht.

Of het leveren en/of hosten hiervan onderdeel wordt van de opdracht wordt bepaald in de aanbestedingsfase.

Het beoogde regime:

- duurzame toegankelijkheid
- archiefwaardige opslag
- conform Archiefwet en selectiebeleid

Nadere eisen worden in afstemming met de gemeentearchivaris vastgesteld.

V-31

Eigendom en beschikbaarheid van de tooling

In hoofdstuk 3 wordt gesteld dat de ingezette tooling na afronding beschikbaar moet blijven voor de organisatie, zonder afhankelijkheid van de opdrachtnemer. Kunt u toelichten wat u hieronder concreet verstaat: de overdracht van (eeuwigdurende) licenties, het gebruik van open standaarden, of tooling in eigendom van de gemeente? Mag de tooling cloud-/SaaS-gebaseerd zijn?

Inhoudelijk

Antwoord

De gemeente verwacht dat zij na afronding van de opdracht zelfstandig kan voortgaan met de uitvoering.

Dit betekent dat:

- er geen vendor lock-in ontstaat
- data en configuraties volledig overdraagbaar zijn
- de gemeente verwacht dat data te allen tijde exporteerbaar is in open formaten
- tooling bruikbaar blijft zonder afhankelijkheid van de opdrachtnemer

Dit kan worden ingevuld via:

- licenties bij de gemeente
- inzet van open standaarden
- of een overdraagbaar SaaS-model

SaaS-oplossingen zijn toegestaan, mits voldaan wordt aan eisen omtrent dataeigenaarschap, beveiliging en AVG. Dit wordt in de aanbesteding nader gespecificeerd, mede op basis van uitkomsten van deze marktconsultatie.

V-32

Procedurevorm en fasering

Heeft u al een beeld van het type aanbestedingsprocedure (bijvoorbeeld Europees openbaar, niet-openbaar met voorselectie, of een mededingingsgerichte dialoog)? Voorziet u een gescheiden selectie- en gunningsfase? En overweegt u één integrale opdracht, percelen of een raamovereenkomst, en wat is de beoogde looptijd?

Procedureel

Antwoord

De gemeente onderzoekt op dit moment de meest passende aanbestedingsprocedure.

Uitgangspunten zijn:

- één integrale opdracht met gefaseerde uitvoering (A–E)
- mogelijkheid tot nadere fasering op basis van marktconsultatie
- selectie- en gunningsfase conform aanbestedingsrecht

Een raamovereenkomst wordt op dit moment niet overwogen. De definitieve procedurevorm en looptijd worden in de aanbestedingsdocumenten gepubliceerd.

V-33

Geschiktheidseisen en uitsluitingsgronden

Kunt u een indicatie geven van de beoogde geschiktheidseisen — kerncompetenties/referentie-eisen, technische bekwaamheid en eventuele financiële (omzet)eisen — en de uitsluitingsgronden die u voornemens bent te hanteren?

Procedureel

<i>Antwoord</i>	De gemeente denkt aan een referentie-eis van minimaal één vergelijkbare opdracht bij een gemeente of overheidsorganisatie, uitgevoerd in de afgelopen vijf jaar, en een financiële omzeteis als indicatie van draagkracht. Nadere invulling volgt in de aanbestedingsleidraad. Uitsluitingsgronden volgen de geldende aanbestedingswetgeving (TenderNed/UEA). Nadere specificatie volgt in de aanbestedingsleidraad.
-----------------	--

V-34	Certificeringen, normen en personeelseisen Welke certificeringen of normen voorziet u als eis of wens? Denk aan ISO 27001 (informatiebeveiliging), aansluiting op de BIO (Baseline Informatiebeveiliging Overheid), ISO 9001, en — bij inzet van cloudtooling — cloud-specifieke normen (ISO 27017/27018). Welke eisen stelt u daarnaast op het gebied van AVG (verwerkersovereenkomst, DPIA) en screening van personeel met toegang tot de data (bijvoorbeeld een VOG)?	Inhoudelijk
<i>Antwoord</i>	De gemeente voorziet eisen op het gebied van: • ISO 27001 (minimaal) • toepassing van de BIO • AVG-compliance (incl. verwerkersovereenkomst en DPIA) Daarnaast: • personeel werkt onder geheimhoudingsverklaring, dit geldt ook voor eventueel ingeschakelde derden en onderaannemers • screening (bijv. VOG) kan onderdeel zijn van de eisen • aanvullende ISO-certificeringen (27017/27018) kunnen als wens worden meegenomen Dit wordt in de aanbesteding nader gespecificeerd, mede op basis van uitkomsten van deze marktconsultatie.	

V-35	Bestaande nulmeting Is er reeds een nulmeting, inventarisatie of datamapping van de J- en K-schijven beschikbaar, of start het traject zonder voorafgaande analyse?	Verduidelijking
<i>Antwoord</i>	Er zijn interne analyses beschikbaar (o.a. via scripts, rapportages en tooling). Deze geven een eerste inzicht in volume en structuur, maar gelden niet als volledige nulmeting. De opdrachtnemer wordt geacht in fase A een volledige analyse en nulmeting uit te voeren.	

V-36	Metadatastandaard en selectielijst Hanteert de gemeente een vastgestelde metadatastandaard, selectielijst en/of informatiebeheerplan (bijvoorbeeld conform MDTO) die als basis dient voor de classificatie, of wordt verwacht dat de opdrachtnemer dit (mede) opstelt?	Inhoudelijk
<i>Antwoord</i>	De gemeente hanteert:	

	• de Selectielijst gemeenten • het MDTO-metadataschema als uitgangspunt De opdrachtnemer wordt verwacht: • deze standaarden toe te passen • en waar nodig te concretiseren in een classificatiemodel Dit model wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de opdrachtgever.
--	---

V-37	Classificatieregels Is er reeds een besluit genomen over de classificatieregels (beslisregels) en de toewijzing van informatie aan de vier doelcategorieën, of wordt dit binnen de opdracht ontwikkeld?	Inhoudelijk
<i>Antwoord</i>	Er is nog geen volledig vastgesteld classificatiemodel met beslisregels. • De opdrachtnemer ontwikkelt deze in fase A (Analyse & Advies), vervolgens vindt validatie plaats en wordt het model formeel vastgesteld door de opdrachtgever voordat fase B van start gaat	

V-38	Mandaat en regie Het probleem-eigenaarschap ligt bij het college en is gedelegeerd aan de afdelingshoofden. a) Welk mandaat en welke beslissingsbevoegdheid krijgt de opdrachtnemer? b) Voorziet u een centrale regiehouder vanuit de gemeente die de migratievoorbereiding overkoepelend coördineert?	Procedureel
<i>Antwoord</i>	a) De opdrachtnemer heeft een adviserende en uitvoerende rol, zonder zelfstandig mandaat voor besluiten. b) De gemeente voorziet een centrale regie via: • projectgroep Woo / InfoOpOrde • Team Informatiebeheer • afdelingshoofden als data-eigenaren Besluiten over classificatie, migratie en vernietiging liggen bij de gemeente.	

V-39	Acceptatie van referenties Accepteert u referenties van vergelijkbare opdrachten bij andere overheidsorganisaties, ook wanneer deze qua datavolume groter zijn dan de onderhavige opdracht? Welke omvang en recentheid beschouwt u als 'vergelijkbaar'?	Procedureel
-------------	---	--------------------

<i>Antwoord</i>	Referenties van vergelijkbare opdrachten binnen de (semi)overheid worden geaccepteerd. Hierbij wordt gekeken naar: • complexiteit • omvang (data en organisatie) • relevantie voor dataverduurzaming De gemeente denkt aan opdrachten uitgevoerd in de afgelopen vijf jaar bij een organisatie met een vergelijkbare informatiehuishouding. Een grotere omvang is toegestaan. Nadere invulling volgt in de aanbestedingsleidraad.
-----------------	--

V-40	Toetsing van conceptstukken Bent u voornemens een concept-Programma van Eisen of concept-aanbestedingsleidraad ter toetsing aan de markt voor te leggen voordat de aanbesteding definitief wordt gepubliceerd? (om vraag en aanbod op elkaar aan te laten sluiten en te voorkomen dat er veel vragen worden gesteld in de vragenrondes).	Procedureel
<i>Antwoord</i>	De gemeente overweegt om conceptdocumenten (zoals PvE of leidraad) voorafgaand aan publicatie te toetsen aan de markt. Dit wordt bepaald op basis van de uitkomsten van de marktconsultatie.	

V-41	Overige eisen Voorziet u aanvullende eisen zoals Social Return (SROI) of duurzaamheidseisen	Procedureel
<i>Antwoord</i>	Ja. SROI is 5% van de opdrachtwaarde. Nadere invulling volgt bij publicatie van de aanbestedingsleidraad.	